

Утверждено  
приказом директора  
Средней школы №21  
от 11.01.2013  
в редакции приказа  
от 14.02.2019г №18

## Положение

о научно-практической конференции обучающихся муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №21»

### 1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения научно-практической конференции (далее - Конференция) обучающихся муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №21» (далее-Средняя школа № 21) ее организационное, методическое обеспечение, порядок участия в Конференции и определения победителей и призеров.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ, нормативными документами Министерства общего и профессионального образования Свердловской области.

1.3. Основным этапом Конференции является Защита исследовательских проектов обучающихся. Защита исследовательских проектов обучающихся – школьное конкурсное мероприятие, которое проводится в рамках областного фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала» и является одним из центральных в системе выявления и развития интересов и способностей обучающихся к интеллектуальной и исследовательской деятельности.

1.4. Конференция проводится с целью развития познавательных интересов и научно-исследовательской деятельности обучающихся, выявления и поддержки интеллектуально и творчески одаренных школьников в области научной, исследовательской, творческой (художественной, конструкторской) и социально значимой практической деятельности.

Задачи:

- активизация и развитие познавательных исследовательских интересов обучающихся в различных предметных областях и сферах деятельности;
- повышение качества образования через различные формы интеграции основного и дополнительного образования;
- знакомство обучающихся с достижениями и проблемами фундаментальной и прикладной науки, повышение интереса к российской и региональной культуре;
- вовлечение обучающихся в поисково-исследовательскую деятельность, приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки, промышленности, экономики, культуры и искусства Уральского региона;
- выявление лучших проектно-исследовательских работ школьников, которые могут быть рекомендованы к участию в конкурсах, олимпиадах и других мероприятиях исследовательского и проектного характера на муниципальном, федеральном и международном уровнях.

### 2. Порядок проведения Конференции

2.1. Для проведения школьного этапа Конференции формируется Оргкомитет, состоящий из: заместителя директора, руководителей школьных методических объединений.

2.2. На школьном этапе Конференции могут представлять работы все желающие из числа обучающихся 1-11 классов Средней школы № 21.

2.3. В Оргкомитет муниципального этапа для участия в школьном этапе Конференции направляются:

- заявка на участие от классного руководителя или учителя-предметника;
- перечень необходимых для защиты технических средств и оборудования.

Оргкомитету предоставляется право на определение тематики и количества секций на очном туре школьного этапа, в рамках направлений (на основе содержания и количества поступивших заявок).

Для выступления на очном туре защиты исследовательских проектов в рамках научно-практической конференции докладчику предоставляется до 7 минут, для ответа на вопросы - 3 минуты.

2.4. На муниципальный этап Конференции направляются работы победителей (1 место) из числа участников школьного этапа без деления на параллели.

### **3. Участники Конференции**

3.1. В Конференции принимают участие обучающиеся 1-11 классов Средней школы № 21. Допускаются к участию индивидуальные проекты, а также проекты, выполненные авторскими коллективами (не более трех авторов). При представлении работы двумя или тремя авторами необходимо отразить вклад каждого из них на этапах сбора, обработки и интерпретации материала.

### **4. Оргкомитет Конференции**

4.1. Ответственность за организацию и проведение школьного этапа Конференции возлагается на организационный комитет, состав которого утверждается приказом директора Средней школы № 21 ежегодно.

4.2. Оргкомитет Конференции является основным координирующим органом по её подготовке, организации и проведению.

4.3. Жюри школьного этапа защиты проектов обучающихся по каждому направлению в рамках Конференции является основным экспертным органом, осуществляет рецензирование работ участников, оценивает проекты на очном туре, определяет победителей и призёров, рекомендует их участие на муниципальном этапе.

4.4. В состав жюри могут входить классные руководители, учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, администрация Средней школы № 21.

4.5. По результатам проведения школьного этапа защиты проектов (далее – защита) жюри готовят аналитические материалы о качестве работ. Аналитические материалы и итоговые документы представляются в Оргкомитет школьного этапа.

4.6. Результаты проведения защиты исследовательских проектов обучающихся размещаются на сайте Средней школы № 21.

### **5. Содержание защиты исследовательских проектов**

5.1. Для участия в защите в рамках Конференции принимаются следующие виды учебных проектных работ:

- исследовательские проекты;
- творческие проекты;
- прикладные проекты;
- инновационные проекты (в т.ч., исследования и разработки по робототехнике, электронике и nano-технологиям);
- социальные проекты;
- инженерно-конструкторские проекты;

5.2. Тематика проектов призвана отражать культурные события всероссийского масштаба, приоритеты развития региона, территории и ориентироваться на актуальные проблемы социально-экономического, общественно-политического, научно-технического, социокультурного и гуманитарного характера. Проект должен свидетельствовать о том, что выполненная работа способствовала развитию интеллектуального и творческого потенциала обучающегося, формированию навыков самостоятельной исследовательской деятельности.

Работы, представленные к защите, должны быть также направлены на развитие поликультурной коммуникации, ориентированы на общечеловеческие культурные ценности, отражать культурно-исторические, памятные события и даты года.

Работы реферативного характера, не содержащие элементов самостоятельного исследования, к участию в защите не допускаются.

5.3. Оценка работ осуществляется в соответствии с критериями (п. 6 настоящего Положения).

5.4. Представленные проекты рассматриваются на школьных методических объединениях по следующим направлениям:

- историческое;
- историко-краеведческое;
- общественно-политическое;
- социально-правовое;
- естественнонаучное;
- эколого-биологическое;
- социокультурное;
- лингвистическое;
- культурологическое, искусствоведческое;
- техническое творчество (в том числе с использованием Лего-технологий, робототехники, компьютерных технологий);
- социально-экономическое;
- информационные технологии;
- здоровьесбережение

## 6. Критерии оценки работ

Оценивание участия школьников в научно-практической конференции осуществляется по следующим критериям (*Приложение 1*):

### 6.1. Критерии оценки содержания проекта (60 баллов):

- актуальность проблемы исследования;
- определение целей, задач и результата исследования;
- определение объекта и предмета исследования;
- формулирование гипотезы исследования;
- анализ различных источников по изучаемой проблеме;
- соответствие методов исследования изучаемой проблеме;
- соответствие собранного материала целям, задачам и результатам исследования;
- обоснование личной позиции автора;
- наличие обоснованных выводов исследования;
- практическая значимость выдвигаемых проектов и идей;
- обоснование перспектив дальнейшей разработки темы или исследования проблемы.

### 6.2. Критерии оценки оформления и структуры исследовательских проектов:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (возможно деление на главы, разделы; их названия);
- заключение;
- нумерация страниц;
- шрифт;
- интервал;
- расположение текста на странице;
- иллюстративный материал;
- библиография;
- приложения.

Представленный к защите проект должен содержать: оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованных источников и литературы, приложения (по желанию автора (ов)).

- В *оглавление* включаются основные заголовки работ и соответствующие номера страниц.

- *Введение* должно включать в себя формулировку проблемы (предмета) исследования, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.

- *Основная часть* должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем: описание основных рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы; сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения; обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы, разделы, желательно их назвать.

- В *Заключении* в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).

- В *Список литературы* заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодические), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.

- Работа может содержать *приложения* с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), которые должны быть связаны с основным содержанием.

#### 6.3. Критерии оценки представления (защиты) (40 баллов):

- соответствие представления содержанию работы;
- качество доклада: структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы), логика, доступность изложения, грамотность и научность речи докладчика, соблюдение регламента;
- уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный;
- эффективность взаимодействия с аудиторией: ответы на вопросы, диалог, дискуссионность;
- уровень мультимедийного сопровождения: соответствие презентации содержанию работы и содержанию доклада, качество оформления презентации.

### 7. Подведение итогов и награждение победителей

Победители и призеры определяются по результатам защиты:

1 место – победитель, 2 и 3 место – призеры. Участники, занявшие призовые места, награждаются дипломами.

Участники школьного этапа защиты исследовательских проектов обучающихся в рамках научно-практической конференции получают свидетельство об участии. Оргкомитет имеет право учреждать специальные номинации.

## Критерии оценки содержания проекта

1.	Определена проблема, чётко сформулирована цель и задачи	5 б.
2.	Исследовательский характер работы и её актуальность	10 б.
3.	Наличие обзора существующего материала по теме работы	5 б.
4.	Наличие проведённых исследований, их анализ	15б.
5.	Логика изложения, убедительность рассуждений, структурное изложение материала	15 б.
6.	Наличие иллюстративного материала	5 б.
7.	Грамотность, культура оформления работы	5 б.
<b>Всего</b>		<b>60 б.</b>

Допускаются к защите работы, получившие от 40 до 60 баллов.

## Критерии оценки устной защиты проекта

№ п/п	Позиция оценивания	Баллы		
		4	3	0 - 1
1.	Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам проекта	соответствует полностью	есть отдельные несоответствия	в основном не соответствует
2.	Понимание проблемы и глубина её раскрытия	проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в её рассмотрении	проблема раскрыта частично	0 - 2 представлено поверхностное представление о проблеме
3.	Представление собственных результатов исследования	представлена оценка и анализ собственных результатов исследования	представлены собственные результаты	0 - 2 результаты не соотнесены с позицией автора или не представлены
4.	Структурированность и логичность сообщения, которая обеспечивает понимание и доступность содержания	структурировано, обеспечивает	структурировано, но не обеспечивает	0 - 1 структура отсутствует, не обеспечивает
5.	Культура выступления включая деловой стиль одежды	5 налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время проявлено умение отвечать на вопросы	3 названные умения предъявлены, но владение неуверенное	0 - 1 предъявлены отдельные умения, уровень владения ими низкий
6.	Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении	5 речь грамотная, терминологией владеет свободно, применяет корректно	3 владеет свободно, применяет неуместно, либо ошибается в терминологии	0 - 1 не владеет
7.	Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень её представления	5 наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	3 целесообразность не однозначна, средний уровень культуры представления	0 - 1 наглядность неадекватна содержанию выступления, низкий уровень представления
8.	Культура дискуссии – умение понять собеседника и убедительно ответить на вопрос	4 ответил на все вопросы	2 ответил на часть вопросов, либо ответ неполный	0 - 1 Не ответил
<b>Всего</b>		<b>40 б.</b>	<b>25 б.</b>	<b>10 б.</b>